

Oktatók hallgatói véleményezésének szabályai az SZTE Gyógyszertudományok Doktori Iskolában

A véleményezés célja

Cél, hogy a hallgatók véleménye hozzájáruljon a Doktori Iskola (DI) oktató-nevelő munkájának minőségfejlesztéséhez, továbbá közvetlenül segítse az oktató oktatói-nevelési tevékenységének fejlesztését, segítse a kiváló oktatói munka elismerését, megkönnyítse az oktatók minősítését, a vezetői döntések meghozatalát, megteremtse a hallgatók felelősségteljes véleménynyilvánításának lehetőségét.

A véleményezés kiterjed

- (1) A véleményezés kiterjed az oktatást végzők teljes körére (főállású és meghívott oktatókra, az oktatásban részt vevő kutatókra).
- (2) A véleményezés kiterjed az oktató tevékenységet végzők munkájának tartalmi és módszertani véleményezésére.
- (3) A Gyógyszertudományok Doktori Iskola kurzusainak oktatásában részt vevő oktatók munkáját az adott félévben a kurzust felvevő hallgatók jogosultak véleményezni a véleményezési időszakban.
- (4) A véleményezésre jogosult hallgatók az általuk felvett, a DI által befogadott tárgyak véleményezésére jogosultak.

A véleményezés megszervezése

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezése az egyetemi minőségbiztosítás, minőségfejlesztés szerves részeként a DI kötelezettsége. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezését, végrehajtását, irányítását és ellenőrzését a DI vezetője a doktorandusz hallgatói önkormányzattal (a továbbiakban: DÖK) együttműködve köteles elvégezni.
- (2) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, amelyet a hallgató jelen DI szabályzat keretei között gyakorolhat. A hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért hátrány nem érheti.
- (3) A PhD hallgatók a teljesített kurzusok és a képzésben részt vevő oktatók munkájának véleményezését a NEPTUN rendszerben elektronikus formában végzik el.

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének általános szabályai

- (1) A véleményezés kiterjed az oktatók munkájának véleményezésére és a kurzusok értékelésére. A kurzusok közül csak a kötelező és választható tárgyak értékelése történik meg, mivel más tárgyak vonatkozásában (kísérletes munka, oktatási tevékenység, publikáció, poszter, előadás, tanulmányutak) a kurzusokra vonatkozó kérdések nem relevánsak.
- (2) Amennyiben egy oktató több tantárgyat oktat, akkor tantárgyanként külön-külön kell az oktatómunkáját véleményezni. Az oktatók munkájának véleményezésére minden kurzus esetén lehetőséget kell biztosítani, amelynek oktatásában az adott oktató részt vesz. Amennyiben egy kurzust több oktató tart, a véleményezés minden oktatóra ki kell, hogy terjedjen.
- (3) Az oktató munkájáról csak az adott félévben általa oktatott hallgatók mondhatnak véleményt.

- (4) A DI vezetése és a DÖK gondoskodik arról, hogy a hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét megismerjék. Az elkészült Szabályzatot a DI honlapján közzé kell tenni.
- (5) A véleményezés szempontjai megfelelnek a Szegedi Tudományegyetem „Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzatának”. A DI véleményezésére szolgáló kérdőíveket az 1. és 2. sz. melléklet tartalmazza.
- (6) A véleményezés értékelésének eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az oktató/előadó nevét, egyetemi státusát, előadását/szemináriumát/gyakorlatát, a kurzus Neptun kódját, a véleményező hallgatók számát; a vélemények értékelésének módját és eredményét.
- (7) A jegyzőkönyvet az DI Titkársága készíti el, és az eredményeket a Doktori Iskola Tanácsának ülésén ismerteti az adatvédelmi szabályok szigorú betartásával.
- (8) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményeit a DI vezetője átadja a programvezetők számára, akik az eredményeket és tanulságokat az érintett oktatóval/oktatókkal megbeszéli.
- (9) Az oktatókkal kapcsolatos rendszeres hallgatói véleményeket figyelembe kell venni az oktatókat érintő személyi döntéseknél (pl. vezetői megbízás, kinevezés, előléptetés, kitüntetés, jutalmazás stb.). Az oktatói munka hallgatói véleményezése nem lehet egy oktató megítélésének kizárólagos alapja.
- (10) Ha a hallgatói vélemények három, egymást követő, az adott kurzust érintő véleményezés során problémát jeleznek az adott oktató munkájával kapcsolatban, akkor a DI vezetője végezzen vizsgálatot a helyzet tisztázására, melynek eredményéről adjon tájékoztatást az érintett oktatónak (véleményezettnek), az érintett program vezetőjének/kurzusfelelősnek és a Doktorandusz Önkormányzatnak.

OKTATÓMUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE

..... Tanév félév

Tantárgy neve:

Tantárgy kódja: Kurzustípus:

Az oktató neve:

Az alábbi kérdésekre adott válaszokkal a hallgatók oktatót értékelik, ezzel hozzájárulnak az oktatói munka színvonalának emeléséhez.

1. Mennyire mutatott rá az oktató a kurzus hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára, szerepére?

- 1 (egyáltalán nem) db
 2 (kevésbé) db
 3 (többnyire) db
 4 (teljes mértékben) db

Átlagpontszám:

2. Mennyire volt az oktató szakmailag motiváló, inspiráló?

- 1 (egyáltalán nem) db
 2 (kevésbé) db
 3 (többnyire) db
 4 (teljes mértékben) db

Átlagpontszám:

3. Mennyire volt az oktató kommunikációja követhető?

- 1 (egyáltalán nem) db
 2 (kevésbé) db
 3 (többnyire) db
 4 (teljes mértékben) db

Átlagpontszám:

4. Mennyire tartotta interaktívan a foglalkozásokat az oktató?

- 1 (egyáltalán nem) db
 2 (kevésbé) db
 3 (többnyire) db
 4 (teljes mértékben) db

Átlagpontszám:

5. Mennyire körültekintően válaszolt az oktató a felmerült kérdésekre?

- 1 (egyáltalán nem) db
 2 (kevésbé) db
 3 (többnyire) db
 4 (teljes mértékben) db

Átlagpontszám:

6. Mennyire járult hozzá az oktatói munka a kurzus követelményeinek teljesítéséhez?

- 1 (egyáltalán nem) db
- 2 (kevésbé) db
- 3 (többnyire) db
- 4 (teljes mértékben) db

Átlagpontszám:

7. Mennyire volt elérhető az oktató a félév során a kontaktórán kívül is? (fogadóórán / konzultáción / elektronikusan)

- 1 (egyáltalán nem) db
- 2 (kevésbé) db
- 3 (többnyire) db
- 4 (teljes mértékben) db

Átlagpontszám:

8. Ajánlaná-e a kurzus oktatóját hallgatótársainak?

- 1 (egyáltalán nem) db
- 2 (kevésbé) db
- 3 (többnyire) db
- 4 (teljes mértékben) db

Átlagpontszám:

Összesített minősítés (1-8. pontok minősítésének átlaga): pont

9. Milyen egyéb észrevétele, véleménye van az oktató munkájával kapcsolatban?

.....

KURZUSOK HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE

..... Tanév félév

Tantárgy neve:

Tantárgy kódja: Kurzustípus:

Az oktató neve:

Az alábbi kérdésekre adott válaszokkal a hallgatók oktatót értékelik, ezzel hozzájárulnak az oktatói munka színvonalának emeléséhez.

1. Milyen arányban vett részt a kurzuson?

2. Mi az oka annak, hogy nem vett részt az órákon?

- ütköztek az óráim
- a kurzust nem tartottam hasznosnak, nem nyújtott új tudás
- a kurzust óralátogatás nélkül is teljesíthetőnek tartottam
- az oktató tanítási stílusával, módszerével nem voltam elégedett
- személyes okból
- egyéb

3. Hányadszor vette fel a kurzust?

4. Az alábbi kérdésekre adott válaszokkal a kurzust értékeli, és ezzel hozzájárul a kurzus fejlesztéséhez.

4.1. Mennyire volt világos a kurzus célja?

- | | | |
|----------------------|---------|---------------------|
| 1 (egyáltalán nem) | db | |
| 2 (kevésbé) | db | |
| 3 (többnyire) | db | |
| 4 (teljes mértékben) | db | Átlag: |

4.2. Mennyire volt átgondolt a kurzus felépítése?

- | | | |
|----------------------|---------|---------------------|
| 1 (egyáltalán nem) | db | |
| 2 (kevésbé) | db | |
| 3 (többnyire) | db | |
| 4 (teljes mértékben) | db | Átlag: |

4.3. Mennyire voltak egyértelműek a kurzus teljesítéséhez szükséges követelmények?

- | | | |
|----------------------|---------|---------------------|
| 1 (egyáltalán nem) | db | |
| 2 (kevésbé) | db | |
| 3 (többnyire) | db | |
| 4 (teljes mértékben) | db | Átlag: |

4.4. Mennyire voltak teljesíthetőek a kurzus követelményei?

- | | | |
|--------------------|---------|--|
| 1 (egyáltalán nem) | db | |
| 2 (kevésbé) | db | |

3 (többnyire) db
4 (teljes mértékben) db **Átlag:**

4.5. Mennyire szolgált releváns és új tudással a kurzus?

1 (egyáltalán nem) db
2 (kevésbé) db
3 (többnyire) db
4 (teljes mértékben) db **Átlag:**

4.6. Mennyire volt elérhető a kurzushoz kapcsolódó segédanyag, szakirodalom, forrás?

1 (egyáltalán nem) db
2 (kevésbé) db
3 (többnyire) db
4 (teljes mértékben) db **Átlag:**

4.7. A terem/laboratórium és felszerelése mennyire volt megfelelő a kurzus megtartására?

1 (egyáltalán nem) db
2 (kevésbé) db
3 (többnyire) db
4 (teljes mértékben) db **Átlag:**

4.8. Saját meglátása szerint mennyire tett meg mindent annak érdekében, hogy a kurzus által elvárt tudást megszerezze?

1 (egyáltalán nem) db
2 (kevésbé) db
3 (többnyire) db
4 (teljes mértékben) db **Átlag:**

5. Az alábbi kérdésekre adott válaszokkal az elméleti kurzus esetén a vizsgát, gyakorlat/szeminárium esetén az számonkérés(ek)e)t értékeli, és ezzel hozzájárul a kurzus fejlesztéséhez.

1 (egyáltalán nem) db
2 (kevésbé) db
3 (többnyire) db
4 (teljes mértékben) db **Átlag:**

5.1. Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?

1 (egyáltalán nem) db
2 (kevésbé) db
3 (többnyire) db
4 (teljes mértékben) db **Átlag:**

5.2. Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?

1 (egyáltalán nem) db
2 (kevésbé) db
3 (többnyire) db
4 (teljes mértékben) db **Átlag:**