

**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI KAR**

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI
VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA**

Szeged, 2008.

I. fejezet: JOGSZABÁLYI HIVATKOZÁSOK

A Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Karán (a továbbiakban: SZTE GYTK) az Oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény, a Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzata a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény, valamint a Szegedi Tudományegyetem „Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata” figyelembevételével készült. Jelen Szabályzat az SZTE Gyógyszerésztudományi Kar Ügyrendjének részét képezi.

II. fejezet: ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A véleményezés célja

A hallgatók véleménye járuljon hozzá az intézmény oktató-nevelő munkájának minőségfejlesztéséhez, továbbá közvetlenül segítse az oktató oktatói-nevelési tevékenységének fejlesztését, *segítse a kiváló oktatói munka elismerését, megkönnyítse az oktatók minősítését, a vezetői döntések meghozatalát, megteremtse a hallgatók felelősségteljes véleménynyilvánításának lehetőségét.*

2. § A véleményezés kiterjed

(1) A véleményezés kiterjed az oktatást és nevelést végzők teljes körére (főállású és meghívott oktatókra, *az oktatásban részt vevő kutatókra, az oktatásban részt vevő PhD-hallgatókra*).

(2) A véleményezés kiterjed az oktatók és nevelési tevékenységet végzők munkájának tartalmi és módszertani véleményezésére.

(3) *A Gyógyszerésztudományi Karon a kurzusok oktatásában részt vevő oktatók munkáját az adott félévben a kurzust felvevő hallgatók jogosultak véleményezni a véleményezési időszakban.*

(4) *Az SZTE GYTK nappali alapképzésében részt vevő hallgatók számára az oktatói munka véleményezését lehetővé kell tenni a következőkben részletezett módon.*

(5) *A véleményezésre jogosult hallgatók az általuk felvett, az SZTE GYTK által befogadott, más karok vagy külső intézmények által meghirdetett tárgyak véleményezésére is jogosultak.*

3. § A véleményezés megszervezése

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezése az egyetemi minőségbiztosítás, minőségfejlesztés szerves részeként az egyetem, illetve az egyes karok kötelezettsége. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezését, végrehajtását, irányítását és ellenőrzését *az SZTE GYTK dékánja* a kari hallgatói önkormányzattal (a továbbiakban: HÖK) együttműködve köteles elvégezni.

(2) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, amelyet a hallgató jelen kari szabályzat keretei között gyakorolhat. A hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért hátrány nem érheti.

(3) A véleményezés felügyelete az Egyetem rektorának feladata, együttműködve az egyetemi hallgatói önkormányzattal.

(4) Az oktatói munka hallgatói véleményezése kari szinten zajlik.

4. §

A részletes szabályok kidolgozása

(1) A véleményezési rendszer kidolgozása során - részben vagy egészben - kvantitatív mutatókat kell alkalmazni.

5. §

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének általános szabályai

(1) A *Gyógyszerésztudományi Kar* szabályzatban jogosult meghatározni, hogy az adott félévben mely oktatói kör munkáját kell véleményezni. *Minden véleményezési időszakban lehetőséget kell teremteni az összes kurzussal kapcsolatos hallgatói véleménynyilvánításra.*

(2) Amennyiben egy oktató több tantárgyat oktat, akkor tantárgyanként külön-külön kell az oktatómunkáját véleményezni; több féléves tantárgy esetén a kari szabályzatban meghatározottak szerint félév, vagy tanulmányi év végén. *Az oktatók munkájának véleményezésére minden kurzus esetén lehetőséget kell biztosítani, amelyek oktatásában az adott oktató részt vesz. Több féléves kurzus esetén minden félévben lehetőséget kell biztosítani a véleménynyilvánításra.*

(3) Az oktató munkájáról csak az adott félévben általa oktatott hallgatók mondhatnak véleményt.

(4) Valamely oktatóról készített hallgatói véleményezés érvényességi feltételeinek megállapítására az egyes kari szabályzatok rendelkezései az irányadók. *Ha a hallgató úgy nyilatkozik, hogy a megtartott órák kevesebb mint 25 %-án vett részt, vagy nem nyilatkozik az óralátogatási gyakoriságról, az általa kitöltött kérdőívet érvénytelennek kell tekinteni. Akkor értékelhető az oktatóról készített hallgatói véleményezés, ha a tárgyat felvett hallgatók legalább 25%-a, de legalább 2 hallgató érvényes véleményt nyilvánított.*

(5) Az SZTE GYTK vezetése és a kari HÖK gondoskodik arról, hogy a hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét megismerjék. *Az elkészült Szabályzatot az SZTE GYTK honlapján közzé kell tenni.*

(6) A véleményezés javasolt mérési szempontjait az SZTE BTK Szociológiai tanszéke által készített, a *Szegedi Tudományegyetem „Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata”* tartalmazza. Az érintett karra specifikált kérdések vonatkozásában a 4. § (1) bekezdése értelmében az egyes karok eltérhetnek.

(7) A véleményezés értékelésének eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az oktató/előadó nevét; egyetemi státusát; előadását/szemináriumát/gyakorlatát; az azokat az adott szorgalmi időszakban ETR-en felvett hallgatók számát; a véleményező hallgatók számát, illetve százalékos arányát; a vélemények értékelésének módját; eredményét.

(8) A jegyzőkönyvet az SZTE GYTK Dékáni Hivatala készíti el. A jegyzőkönyvet a Kar szabályzata által meghatározott időpontig kell elkészíteni.

6. §

A véleményezés lebonyolításának részletes szabályai

A véleményezés megszervezése, irányítása, kiértékelése

(1) A véleményezés megszervezésére, irányítására, kiértékelésére az SZTE GYTK Kari Tanácsa 4 tagú Véleményezési Bizottságot hoz létre. A véleményezési Bizottság állandó tagja az SZTE GYTK mindenkori Oktatási Dékánhelyettese. A Véleményezési bizottság további tagjai: a Kar egyik oktatója, a Kar egyik dolgozója, valamint egy, az SZTE GYTK HÖK által delegált hallgató.

(2) A Véleményezési Bizottság választott tagjait a Kari Tanács három évre választja. A Bizottság oktató, illetve dolgozó tagját az SZTE GYTK Dékánja jelöli. A tagokról egyenként, titkosan kell szavazni. Amennyiben a Bizottságba jelölt tag nem kapja meg a Kari Tanács jelen lévő tagjai legalább 50 %-ának +1 fő szavazatát, a Dékánnak újabb jelöltet kell állítania. A Véleményezési Bizottság választott tagjainak mandátuma korlátlan alkalommal meghosszabbítható.

(3) A Véleményezési bizottság feladatai: a véleményezéshez szükséges kérdőívek elkészítése, Kari Tanács elé való terjesztése, a véleményezés megszervezése, az eredmények összegyűjtése, kiértékelése, az előkészített jegyzőkönyvek átadása az SZTE GYTK Dékáni Hivatala vezetőjének.

A véleményezés lebonyolítása

(4) A Véleményezési Bizottság elkészíti az oktatók hallgatói véleményezéséhez szükséges kérdőíveket, olyan módon, hogy az számszerűsíthető adatok kimutatására alkalmas legyen. A kérdőívekben rá kell kérdezni a hallgató óralátogatási gyakoriságára.

(5) A Véleményezési Bizottság a kérdőíveket a Kari Tanáccsal véleményezteteti. Módosító javaslatok esetén a kérdőíveket átdolgozza és újra a Kari Tanács elé terjeszti. A hallgatói vélemények felmérésére csak olyan kérdőív alkalmazható, amelyet elfogadott a Kari Tanács. Az érvényes kérdőív jelen szabályzat 1. melléklete.

(6) Az oktatói munka hallgatói véleményezése minden félév végén kurzusonként, a szorgalmi időszak utolsó 4 hetében (véleményezési időszak) az adott tárgyat meghirdető tanszék vezetője által meghatározott oktatási foglalkozás keretében, egyénileg kitöltött kérdőíveken történik. A tanszékvezető/kurzusfelelős köteles gondoskodni arról, hogy a megfelelő számú, a véleményezendő kurzus kódját tartalmazó kitöltetlen kérdőív és a kitöltött kérdőívek összegyűjtését szolgáló, „Oktatói munka hallgatói véleményezése” feliratú, lezárható boríték a tanszéki titkárságon az oktatók számára hozzáférhető legyen. A kérdőívnek az Oktatóra vonatkozó részt annyi példányban kell tartalmaznia, ahány oktató nevén az adott tárgy meg van hirdetve.

(7) A tanszékvezető/kurzusfelelős által kijelölt oktatási foglalkozásra az adott kurzushoz rendelt, a kurzust felvett hallgatók számával egyező számú kérdőívet és a kitöltött kérdőívek összegyűjtését szolgáló borítékot az oktató magával viszi. Az oktató annyi kérdőívet oszt ki, ahány hallgató az oktatási foglalkozáson megjelent, és a borítékon feltünteti a kiosztott kérdőívek számát. A kérdőívek kitöltésére az oktató köteles 15 percet biztosítani. A kitöltés ideje alatt az oktató elhagyja az oktatási helyiséget. A kitöltött kérdőíveket egy kijelölt hallgató zárt borítékban eljuttatja az SZTE GYTK Dékáni Hivatalába.

(8) A hallgató csak az általa felvett kurzusokat véleményezheti. A teljesített kurzushoz tartozó kérdőívet a hallgató csak egyszer töltheti ki.

Az eredmények feldolgozása

(9) Az eredményeket a Véleményezési Bizottság vezetésével feldolgozzák, és a véleményezési időszakot követő szorgalmi időszak 2. hetének végéig a Véleményezési Bizottság a Dékáni Hivatal vezetőjének jegyzőkönyv elkészítésére alkalmas formában, elektronikus változatban átadja. Az előkészített és átadott anyagok alapján a Dékáni Hivatal 2 héten belül elkészíti a jegyzőkönyveket. Az adatok összegzése és feldolgozása elektronikus úton történik.

(10) A kurzusok véleményezését dokumentáló jegyzőkönyvben fel kell tüntetni az egyes kérdésekre adott válaszok megoszlását, és amennyiben releváns, a kérdésekre adott válaszok átlagát is. Az oktatóra vonatkozó szöveges értékeléseket minden esetben fel kell tüntetni, függetlenül attól, hogy a véleményező hallgató hány alkalommal vett részt a kurzus óráin. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a kurzus kódját és nevét, az oktató(k) nevét, a kurzust felvevő hallgatók számát és a véleményező kérdőívet kitöltő hallgatók arányát.

(11) Az egyes kurzusok értékelését tartalmazó jegyzőkönyveket a Dékáni Hivatal zárt borítékban megküldi az érintett oktató tanszékvezetőjének és az érintett oktátónak. A megküldést követő 10 munkanapon belül az érintettek írásos véleményt fűzhetnek a jegyzőkönyvhöz, amely(ek)et a jegyzőkönyv részének kell tekinteni.

(12) Az oktátónak a vele kapcsolatos véleményezési eredmények nyilvánosságra hozataláról a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül írásban kell nyilatkoznia az oktatóhoz eljuttatott jegyzőkönyvhöz mellékelte nyilatkozat (jelen Szabályzat 2. melléklete) kitöltésével és aláírásával. A nyilatkozatot a jegyzőkönyv részének kell tekinteni, és a Dékáni Hivatalba kell eljuttatni. Az oktató beleegyező nyilatkozata esetén az oktatói munka értékelését az ETR-en közzé kell tenni az SZTE GYTK hallgatói számára. Amennyiben az oktató nem juttatja vissza a nyilatkozatot, azt nemleges válaszként kell értékelni.

A szabálytalan véleményezéssel kapcsolatos eljárási rend

(13) A hallgatói véleményezés lebonyolításával során tapasztalt jogszabálysértés vagy a Szabályzat megsértése esetén az oktatók és a hallgatók jogosultak írásban benyújtott kifogással élni.

(14) A kifogást az SZTE GYTK Dékánjához kell benyújtani, legkésőbb a véleményezési időszakot követő szorgalmi időszak 6. hetének végéig.

(15) A Dékán a kifogás alapján a beérkezéstől számított 15 munkanapon belül vizsgálatot folytat le, és a kifogást vagy elutasítja, vagy a véleményezés eredményét megsemmisíti. A megsemmisített véleményezés esetén úgy kell eljárni, mint az érvénytelen véleményezés esetén.

7. §

A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésével kapcsolatosan keletkezett kitöltött kérdőívek, összesített adatokat tartalmazó iratok, adatbázisok és elektronikus dokumentumok (továbbiakban: adatok) kezeléséért és megőrzéséért az SZTE GYTK Dékáni Hivatala felelős.

- (2) A feldolgozásban résztvevők írásban nyilatkoznak arról, hogy a tudomásukra jutott, illetve az elektronikus formában tárolt adatokat illetékteleneknek nem szolgáltatják ki. Ezek az adatok hivatali titkot képeznek. Az *SZTE GYTK Dékáni Hivatala* a számítástechnikai módszerrel tárolt adatok védelméről gondoskodik.
- (3) Az oktatók (véleményezettek) jogosultak a hallgatói véleményezés lebonyolításával kapcsolatban észrevételt tenni, illetve panasszal élni az *SZTE GYTK Dékánjánál*.
- (4) A véleményezett oktató számára lehetőséget kell biztosítani az összes hallgatói vélemény megismerésére, a jegyzőkönyv megtekintésére, s ahhoz írásbeli vélemény fogadására.
- (5) A véleményezés során keletkezett adatokat úgy kell kezelni, feldolgozni, tárolni, hogy azzal a véleményezett oktatók személyiségi jogai ne sérüljenek.
- (6) A véleményezés során keletkezett adatokba való betekintésre csakis és kizárólag a véleményezett oktató hozzájárulása esetén, illetve akkor van lehetőség, ha az iratokba betekinteni kívánó személyt törvény hatalmazza fel az értékelés megismerésére. A véleményezés során keletkezett adatokba az *SZTE GYTK Dékánja, Oktatási Dékánhelyettese, Minőségirányítási Bizottságának elnöke, az Akkreditációs Bizottság elnöke* illetve a Kari Hallgatói Önkormányzat elnöke betekinthez.
- (7) A véleményezés során keletkezett adatokat legalább egy évig meg kell őrizni. Az őrzésről az *SZTE GYTK Dékáni Hivatala* gondoskodik. *Az oktatói munka hallgatói véleményezéséről elkészített jegyzőkönyvek közül kurzusonként az utolsó öt jegyzőkönyv elektronikus megőrzéséről az SZTE GYTK Dékáni Hivatala gondoskodik.*
- (8) *A véleménynyilvánítás anonim. A véleményezés során a hallgatót nem lehet olyan adatok megadására kötelezni, amelyek alapján a hallgató azonosítható.*

8. §

A vélemény felhasználása

- (1) *Az eredményesen véleményezett kurzusokról a Véleményezési Bizottság összefoglaló értékelést készít, amelyet eljuttat az SZTE GYTK Dékánjához és a Kari Tanács elé terjeszt. Az összefoglalóban ki kell térni a kérdőívet kitöltő hallgatók arányára és a véleményezés általános tapasztalataira. A Kari Tanács részére elkészített összefoglaló csak akkor tartalmazhat az egyes oktatók azonosítására alkalmas adatokat, ha a véleményezés eredményének megismerése után az adott oktató ebbe beleegyezett a 2. mellékletben található nyilatkozat kitöltésével.*
- (2) *Az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményeit és tanulságait az intézet vezetője beszélje meg az érintett oktatóval/oktatókkal.*
- (3) *Az oktatókkal kapcsolatos rendszeres hallgatói véleményeket figyelembe kell venni az oktatókat érintő személyi döntéseknél (pl. vezetői megbízás, kinevezés, előléptetés, kinevezés, jutalmazás stb.). Az oktatói munka hallgatói véleményezése nem lehet egy oktató megítélésének kizárólagos alapja.*
- (4) *Ha a hallgatói vélemények három, egymást követő, az adott kurzust érintő véleményezés során problémát jeleznek az adott oktató munkájával kapcsolatban, akkor a Kar vezetője végezzen vizsgálatot a helyzet tisztázására, melynek eredményéről adjon tájékoztatást az érintett oktatónak (véleményezettnek), az érintett tanszék vezetőjének/kurzusfelelősnek és a kari Hallgatói Önkormányzatnak.*

(5) Két féléven át - a hallgatói vélemények alapján - a legjobb eredményt elért oktatók munkáját a kar vezetője ismerje el. *A legjobb gyakorlatvezetőket és előadókat külön-külön kell jutalmazni. A jutalmazás formáját és módját az SZTE GYTK Dékánja határozza meg.*

(6) Az oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett jegyzőkönyvekben foglalt megállapításokat csakis és kizárólag a törvényben meghatározott feladatokhoz lehet felhasználni.

III. fejezet: ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

9. §

(1) *A jelen Szabályzatot az SZTE GYTK Kari Tanácsa a 2008. október 8-i ülésén hozott határozatával elfogadta. A Szabályzat az elfogadás napján lép hatályba, egyidejűleg a korábbi Szabályzat hatályát veszti.*

(2) *E szabályzat mellékletei:*

1. sz. melléklet: Oktatói munka hallgatói véleményezésének kérdőíve

2. sz. melléklet: Az oktató nyilatkozata

Dr. Fülöp Ferenc s .k.

dékán

1. melléklet



Oktatói munka hallgatói véleményezése

Szegedi Tudományegyetem, Gyógyszerésztudományi Kar

„Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, amelyet a hallgató jelen kari szabályzat keretei között gyakorolhat. A hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért hátrány nem érheti. A véleménynyilvánítás anonim. A véleményezés során a hallgatót nem lehet olyan adatok megadására kötelezni, amelyek alapján a hallgató azonosítható.”

(Az SZTE GYTK Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata)

Kurzus kód, kurzus név, időpont:.....

1. Az órák/gyakorlatok hány %-án volt jelen? <25% 25-50% 50-75% 75-90% >90%

OKTATÓRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK:

Oktató neve:.....

2. Milyennek ítéli meg az oktató munkájának **pedagógiai** részét? 0 1 2 3 4

(érthetőek voltak-e az órák; az oktató magyarázata jól követhető volt-e; mennyire vonta be a hallgatóságot az előadásba/gyakorlatba; törekedett-e a figyelem felkeltésére)

0 nem kívánok válaszolni

1 rossz

2 inkább rossz

3 inkább jó

4 jó

3. Milyennek ítéli meg az oktató munkájának **formai** részét? 0 1 2 3 4

(maradtak-e el órák, ha igen pótolták-e; pontosan kezdődtek és fejeződtek-e be; világosak voltak-e a tantárgy követelményei, ezek később módosultak-e; a számonkérések korrektek voltak-e; volt-e segédanyag/jegyzet)

0 nem kívánok válaszolni

1 rossz

2 inkább rossz

3 inkább jó

4 jó

4. Milyennek ítéli meg a tanár munkájának **személyes** részét? 0 1 2 3 4

(mennyire volt segítőkész; hogyan viszonyul a hallgatókhoz, volt-e lehetőség konzultációra)

0 nem kívánok válaszolni

1 rossz

2 inkább rossz

3 inkább jó

4 jó

KURZUSRA VONATKOZÓ KÉRDÉS:

5. Véleménye szerint a kurzuson szerzett tudás és tapasztalat a későbbiekben mennyire lesz hasznos? 0 1 2 3 4

(mennyire segítette a szakmai fejlődést; mennyire érzi úgy, hogy ez hasznos lesz egyetemi tanulmányai, valamint a későbbi munkája során)

0 jelen pillanatban nem tudom megítélni

1 biztos nem

2 kevéssé

3 fontosnak tartom

4 alapvetőnek tartom

INFRASTRUKTÚRÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉS:

6. A terem/laboratórium és felszerelése megfelelő volt-e a kurzus megtartására? 0 1 2 3 4

(elegendő eszköz, gép, ülőhely állt-e rendelkezésre; a laborfelszerelés megfelelő volt-e a gyakorlat elvégzéséhez)

0 nem kívánok válaszolni

1 nem

2 inkább nem

3 inkább igen

4 teljes mértékben

EGYÉB MEGJEGYZÉS:

Opinion of the student on the teacher's work (University of Szeged, Faculty of Pharmacy)

"It is the right of the student to give his opinion on the work of the teacher; the student can exercise his right within the frame of the rules and regulations of the Faculty. He might not be in disadvantage for giving his opinion or for not giving his opinion. The opinion is given anonymously. The student will not be asked to give such data on the basis of which he can be identified."

(Rules about the Opinion of the Student on the Teacher's Work, University of Szeged, Faculty of Pharmacy)

Course code, course name, time:

	<25%	25-50%	50-75%	75-90%	90%
1. How many percentage of the classes have you attended?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Questions regarding the lecturer

Name of the lecturer:

	0	1	2	3	4
2. How do you evaluate the work of the teacher in terms of methodology?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(Were the lectures/classes clear/understandable; could you follow the explanation of the teacher; did he/she involve you in the lecture/practice; did he/she make an effort to arouse your interest?)

0 I do not wish to answer.

1 bad

2 rather bad

3 rather good

4 good

3. How do you evaluate the teacher's work in terms of organization?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

(Were there any classes cancelled, if yes, did he/she make up for it; did the lectures start and end on time; were the subject requirements clear; were they modified; were the exams fair; were there any notes provided by the teacher?)

0 I do not wish to answer.

1 bad

2 rather bad

3 rather good

4 good

4. How do you evaluate the teacher's attitude?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

(Was he/she helpful; what was his/her relationship with the students; were there any consultations?)

0 I do not wish to answer.

1 bad

2 rather bad

3 rather good

4 good

5. Were you satisfied with the teacher's language skills?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

0 I do not wish to answer

1 no

2 rather no

3 rather yes

4 totally

Questions regarding the course

6. What do you think how useful will the knowledge and experience gained at the lectures be in the future?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

(Did it help your professional development; will it be useful during your university studies and your future work?)

0 I cannot judge it at the moment.

1 for sure not

2 a little

3 I think it is important

4 I think it is essential

Questions regarding the infrastructure

7. Was the equipment of the classroom/laboratory appropriate for holding the course?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

(Were there enough appliances, machines, seats; was the laboratory equipment adequate for doing the practice?)

0 I do not wish to answer

1 no

2 rather not

3 rather yes

4 totally

Other remarks:

2. melléklet

Nyilatkozat

Alulírott..... nyilatkozom , hogy

hozzájárulok

nem járulok hozzá

ahhoz , hogy az általam oktatott(kurzuskód)

.....kurzus.....tanév.....félévének hallgatói véleményezésében, az oktatóra vonatkozó kérdésekre adott válaszok számszerűsített átlaga az ETR rendszerben megjelenhessen az SZTE GYTK összes hallgatója számára és

hozzájárulok

nem járulok hozzá

ahhoz, hogy a fent említett adatok szerepeljenek a Véleményezési Bizottság által a Kari Tanács részére elkészített összefoglalóban.

Szeged,

.....

aláírás